IBERO
CIUDAD DE MÉXICO

PRIVACIDAD, ALGORITMOS Y DESINFORMACIÓN

Foro M2

Rodrigo Márquez

FASE 1:

Pregunta 1: En la lección 2 de Check, Please! Starter Course denominado Investigate the Source nos habla acerca de la importancia de investigar las fuentes, y del hecho que no solo la inteligencia bruta, la capacidad de pensamiento crítico o la familiaridad con la tecnología nos ayudará a detectar una noticia falsa. Sin embargo, en el segundo video que se presenta en dicha sesión nos habla acerca de cómo Wikipedia puede ser una excelente herramienta para la detección de información confiable. A partir de este precepto me surge la duda, ¿por qué no podemos hacer uso de Wikipedia como fuente bibliográfica en un ensayo o investigación de índole académica, si un experto en detección oportuna y certera de información recomienda la búsqueda de información en este medio?

Pregunta 2: En el artículo nombrado “To Fight Fake News, Broaden Your Social Circle” de JSTOR Daily se nos habla acerca de la importancia de ampliar nuestro círculo social para combatir las noticias falsas, esto debido a que un mayor número de críticos nos ayuda a desarrollar un punto objetivo acerca de la veracidad de la información, si bien esta me resulta una excelente técnica me surge la duda acerca de: ¿ existe algún contenido establecida por alguna Comisión u Organización en dónde se aborde el daño que provoca la desinformación?

FASE 2:

En definitiva, el artículo que me llevó a generar una mayor reflexión fue To Fight Fake News, Broaden Your Social Circle debido a todas las implicaciones que genera tener un círculo social más amplio en la evaluación y detección de noticias falsas.

A continuación se mencionan las 5 ideas principales que destacan:

1. Es importante a nivel individual que se desarrolle una alfabetización mediática lo cual ofrece herramientas en la detección de la ficción y/o veracidad de la información.

2. Sin embargo y a pesar de que se habla de un nivel individual, el artículo establece que resulta mucho más relevante marcar y mejorar una resistencia a la desinformación en una magnitud enfocada a comunidades, lo que tiene sin duda alguna genera un efecto a nivel individual en cada uno de los integrantes de dicha comunidad. “La psicología social nos indica que gran parte de nuestra identidad individual se deriva del rebaño”.

3. La resistencia a la desinformación fortalece la alfabetización digital, ya que esto nos ayuda a mejorar la capacidad de reconocer las noticias reales.

3. Lamentablemente la confianza en las instituciones y medios de comunicación ha disminuido de manera importante, esto debido a que han vulnerado la veracidad de su información, es por esto que en la actualidad las personas llegan a confiar mucho más en sus comunidades o en aquellos a quienes identifican como ellos mismos.

4. Las fuertes habilidades de pensamiento crítico y la construcción de ciudadanos más inteligentes es un trabajo combinado entre el esfuerzo individual y el esfuerzo de los gobiernos en derribar la ignorancia pública.

5. La comunidad que realmente trasciende la amenaza de la información es aquella que expresa ideas diferentes, que elogia lo méritos de los demás sin ser estos sus favoritos o elegidos.

FASE 3: RECOMENDACIÓN DE TEXTO

Título:

No diga fake news, di desinformación: una revisión sobre el fenómeno de las noticias falsas y sus implicaciones

Fuente Bibliográfica:

Pérez, C. R. (2019). No diga fake news, di desinformación: una revisión sobre el fenómeno de las noticias falsas y sus implicaciones. Comunicación, (40), 65-74.

Breve biografía del autor:

Carlos Rodríguez Pérez es un profesor en la Universidad de la Sabana especialista en la publicación de artículos relacionados con la comunicación y con la importancia de la veracidad de la información que se publica. Posee un compendio de más de 25 artículos científicos y estos han sido citados un poco más de 100 veces por diversos autores.

Sinopsis:

Las fake news se han convertido en un fenómeno mundial en el consumo de información online. Este artículo pretende analizar los conceptos desinformación y fake news, sus implicaciones y consecuencias, así como suscitar una reflexión sobre el fenómeno y su apropiación discursiva. Además, se propone sustituir el concepto fake news por el de desinformación por cuatro razones: fake news no abarca todas las dimensiones de la desinformación que abundan en internet (medios de comunicación fallidos, bulos, información tendenciosa o engañosa, información manipulada o propaganda), el oxímoron propio del término, la absorción del término por el discurso político para desacreditar la labor del periodista y la motivación económica e ideológica que subyace a la generación de fake news. La desinformación hace referencia a la distorsión de la información difundiendo noticias falseadas que engañan al receptor final. Como respuesta a la corriente de desinformación el periodismo de verificación de hechos parece

posicionarse como el único cortafuego real con el propósito de mejorar la calidad del debate público.

Argumentos relacionados:

- El peligro de las fake news no reside tanto en el sitio natural donde se reproducen sino en cómo infectan la agenda mediática tradicional y en el impacto que estas tienen en las corrientes de opinión pública y en el debate público.
- El proceso de verificación de la información depende en gran medida de cómo responde el periodismo y la alianza que se pueda llevar a cabo para hacer frente al desafío de las noticias falsas.
- el fact checking resulta una excelente opción para la detección de noticias falsas, sin embargo, es reactivo, requiere tiempo y actúa una vez la información falsa ya se ha viralizado.

FASE 4: EJEMPLO MEDIÁTICO

FASE 4: EJEMPLO MEDIÁTICO

Un ejemplo de Fake news que propiciaron la desinformación se presentó en la pandemia de COVID-19, a su llegada mucha información se comenzó a divulgar sin tener sustento real de que existiera, desde el número de muertes hasta llegar a las vacunas que adicionalmente a lo que se podía escuchar en diferentes medios de comunicación como whatsapp, facebook, y periódicos amarillista se sumó a esta ola de desinformación diferentes figuras públicas que aseguraban la existencia de situaciones respecto a las vacunas que estaban por aplicarse a lo largo del mundo.

No solamente Miguel Bosé ligando las vacunas al 5G gracias a un nanoimplante, sino también otros artistas que desestimaron el uso de cubrebocas y la falta de eficiencia en las vacunas, fueron escuchadas

por miles de personas, y al ser figuras públicas su desinformación propició que muchos ciudadanos no creyeran en la vacuna y las prevenciones que se establecieron en los países, con ello se generó que se llegarán a creer notas donde manipulaban cualquier información y llevó a generar descontrol y caos por las manifestaciones en contra de las acciones tomadas para poder repeler el virus que azotó a todo el mundo.